

ПРОТОКОЛ
заседания педагогического совета по теме:
«Идеология проекта адресной помощи школам с низким образовательным результатом обучающихся. Важен каждый ученик»

№2

от 03 октября 2023 г.

Присутствовали:

1. Председатель – Бибиков В.В. – директор
2. Секретарь – Соколова Н.Ф.
3. Учителя:
Трубецкая Г.Г., Бибиков Д.В., Пермякова Е.В.,
Вавенкова В.И., Чепурина Н.И., Мусаева Л.И., Марусенко М.А.,
Мусаев С.А., Трубецкой В.Н., Абдуллаев Р.Г.

ПОВЕСТКА:

1. Ознакомление педагогического коллектива с приказом МБОУ Наумовской ООШ № 84 от 29.09.2023г. «О назначении школьного координатора и ответственных за участие в проекте ШНОР в МБОУ Наумовской ООШ». (директор школы – В.В. Бибиков);
2. Анализ рискованных профилей школы (школьный координатор – Н.Ф. Соколова);
3. Анкетирование педагогов по проблеме неуспеваемости обучающихся. (школьный координатор – Н.Ф. Соколова).

ХОД ЗАСЕДАНИЯ

1. СЛУШАЛИ: Директора школы В.В. Бибикова. Владимир Владимирович сообщил, что МБОУ Наумовская ООШ в 2023 году вошла в перечень школ с низким образовательным уровнем и стала участником проекта «Адресная поддержка ШНОР» целью которого является повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучающихся. Проект направлен на создание системы поддержки школ региона, работающих в сложных социально-экономических условиях, и повышение качества образования. В.В. Бибиков сообщил, что в целях организации взаимодействия по реализации проекта назначен школьный координатор – заместитель директора по УВР Н.Ф. Соколова.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.
 2. Обеспечить своевременное предоставление информации школьному координатору для успешной реализации проекта.
- 2. СЛУШАЛИ:** Н.Ф. Соколову, школьного координатора. Надежда Федоровна обсудила с коллективом школы информацию о федеральном проекте, причинах попадания школы в список ШНОР, познакомила педагогический коллектив с рискованными профилями школы (приложение1):

1. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности Н.Ф. Соколова, совместно с педагогами школы, проанализировали рисковые профили школы. Анализ проходил в рамках самодиагностики школы. **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Определить рабочую группу по реализации проекта .
2. Определить направления, на основе которых будет формироваться пакет мер по повышению качества образования в школе.

3. **СЛУШАЛИ:** Школьного координатора Н.Ф.Соколову. Надежда Федоровна предложила учителям заполнить анкеты по проблеме неуспеваемости обучающихся (приложение 2). Далее Надежда Федоровна предложила провести комплексный анализ результатов анкетирования с целью определения причин неуспеваемости обучающихся.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Провести анализ анкет.
2. Составить примерный план работы по проекту «Адресная поддержка ШНОР».

Председатель:  /В.В. Бибиков/

Секретарь:  /Н.Ф. Соколова



РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu616122

| Значимость фактора риска в ОО | Действия |
|-------------------------------|--|
| <i>Высокая</i> | требуется принятие мер |
| <i>Средняя</i> | требуется дополнительная оценка ситуации куратором |
| <i>Низкая</i> | возможна дополнительная оценка ситуации куратором |

| Факторы риска | Значимость фактора риска | Рекомендации |
|---|--------------------------|--|
| 1. Низкий уровень оснащения школы | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 2. Дефицит педагогических кадров | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | <i>Низкая</i> | Ссылка Ссылка |
| 4. Риски низкой адаптивности учебного процесса | <i>Низкая</i> | Ссылка Ссылка |
| 5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | <i>Высокая</i> | Ссылка |
| 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | <i>Низкая</i> | Ссылка |
| 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | <i>Низкая</i> | Ссылка Ссылка Ссылка |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | <i>Низкая</i> | Ссылка |

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в "[Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт\(ИС МЭДК\)](#)"

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Наумовская основная общеобразовательная школа Пролетарского района Ростовской области

| № | фактор риска | Параметры анализа | ед. изм*. | Результат | Риск |
|---|---|---|--------------------|-----------|------|
| 1 | Низкий уровень оснащения школы | Состояние классов и кабинетов | 100-балльная шкала | 88 | |
| | | Учебные материалы (качество, наличие) | 100-балльная шкала | 70 | |
| | | Цифровое оборудование (оснащенность) | 100-балльная шкала | 90 | |
| | | Качество интернет-соединения | 100-балльная шкала | 100 | |
| 2 | Дефицит педагогических кадров | Нехватка педагогов | да/нет | нет | |
| | | Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов | да/нет | нет | |
| | | Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала | да/нет | нет | |
| 3 | Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО | 100-балльная шкала | 81 | |
| | | Самооценка учителями своих компетенций | 100-балльная шкала | 87 | |
| | | Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения | % | 6 | |
| | | Оценка обучающимися качества преподавания | 100-балльная шкала | 91 | |
| | | Уровень дисциплины в школе | 100-балльная шкала | 100 | |
| | | Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями | 100-балльная шкала | 89 | |
| 4 | Риски низкой адаптивности учебного процесса | Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе | 100-балльная шкала | 89 | |
| | | Использование элементов формирующего оценивания | 100-балльная шкала | 65 | |
| | | Использование современных педагогических технологий | 100-балльная шкала | 79 | |
| 5 | Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | Качество профессионального взаимодействия между учителями школы | 100-балльная шкала | 77 | |
| | | Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства) | % | 63 | |
| | | Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям | % | 100 | |
| | | Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации | % | 60 | |
| 6 | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей | % | 39 | * |
| | | Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | % | 21 | * |
| 7 | Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Доля обучающихся с ОВЗ | % | 2 | |
| | | Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ | % | 1 | |
| 8 | Низкое качество | Доля обучающихся, для которых русский язык не | % | 88 | |

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Наумовская основная общеобразовательная школа Пролетарского района Ростовской области

| № | фактор риска | Параметры анализа | ед. изм*. | Результат | Риск |
|-----------|--|--|--------------------|-----------|------|
| | преодоления языковых культурных барьеров | является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО) | | | |
| | | Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся) | % | 88 | |
| | | Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения | да/нет | нет | |
| 9 | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся) | % | 0 | |
| | | Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей) | 100-балльная шкала | 88 | |
| | | Уровень мотивации обучающихся | 100-балльная шкала | 57 | |
| | | Системность профориентационной деятельности | % | 4 | |
| | | Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся) | % | 2 | |
| 10 | Низкий уровень вовлеченности родителей | Невовлеченность родителей в учебный процесс | % | 8 | |
| | | Поддержка родителями детей в учебе | 100-балльная шкала | 65 | |
| | | Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания | % | 80 | |

*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (впроцентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.

Учитель _____ (указывается только предмет)

Район/город _____

Наименование школы _____

АНКЕТА**Определение затруднений педагогов при организации учебного процесса**

Инструкция: *Уважаемый педагог! Определите степень своих затруднений в приведенных ниже аспектах педагогической деятельности (поставьте "галочку" в соответствующей графе).*

| Аспект педагогической деятельности | Степень затруднения | | | |
|--|---------------------|---------|---------|------------------------|
| | Очень сильная | Сильная | Средняя | Слабая или отсутствует |
| | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Тематическое планирование | | | | |
| Поурочное планирование | | | | |
| Планирование самообразования и повышение педагогического мастерства | | | | |
| Овладение содержанием новых программ и учебников | | | | |
| Умение ставить цели урока | | | | |
| Умение отработать содержание материала к уроку в соответствии с поставленной задачей | | | | |
| Использование эффективных форм на уроке | | | | |
| Использование элементов современных педагогических технологий | | | | |
| Умение провести самоанализ урока | | | | |
| Проведение практических работ, предусмотренных программой | | | | |
| Осуществление дифференцированного подхода к обучению | | | | |
| Развитие у обучающихся интереса к предмету | | | | |
| Использование межпредметных связей | | | | |
| Умение описать свой опыт работы | | | | |
| Умение провести анализ урока коллеги | | | | |
| Обеспечение разумной дисциплины на уроке | | | | |
| Учет, оценка знаний, умений и навыков учащихся | | | | |
| Выявление типичных причин неуспеваемости учащихся | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Внедрение передового педагогического опыта, описанного в методической литературе | | | | |
| Внедрение передового педагогического опыта коллег своей школы (другой школы) | | | | |
| Организация внеклассной работы по учебному предмету | | | | |
| Эффективное использование оснащения кабинета | | | | |
| Работа с неуспевающими учащимися | | | | |
| Работа с одаренными детьми | | | | |
| Оснащение кабинета новыми наглядными пособиями | | | | |
| Проведение диагностики уровня обученности учащихся | | | | |
| Составление авторской программы по учебному предмету | | | | |
| Организация научно-исследовательской деятельности с учащимися | | | | |

